

**To:** [redacted] (5.1.2i, 5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Thur 9/17/2020 11:57:21 AM  
**Subject:** RE: Stuk gehandicaptenzorg  
**Received:** Thur 9/17/2020 11:57:21 AM

Dan wordt het dit:

Ook voor de gehandicaptenzorg geldt dat bestuurders op lokaal niveau en lokale uitbraakteams, conform hetgeen is weergegeven in mijn brief van 1 september jl. over de geleerde lessen in de gehandicaptenzorg, gebruik maken van een escalatieladder en waar nodig maatregelen treffen conform de bestaande protocollen rond infectiepreventie. Hierin schuilt geen automatisme: een maatregel moet altijd aansluiten bij de lokale context en bij de analyse van de lokale problematiek, maar ook de juiste balans vinden tussen veiligheid en kwaliteit van leven. Voor mensen met een kwetsbare gezondheid die thuis wonen kan bekeken worden of aanvullende maatregelen nodig zijn om hen bij een lokale toename van het aantal besmettingen verder te beschermen. Zo kan besloten worden om preventief gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen in te zetten bij zorg en ondersteuning thuis. Ook kan het bijvoorbeeld gaan om een oproep aan supermarkten om speciale openingstijden voor mensen met een kwetsbare gezondheid in te stellen.

Doe jij de afstemming met [redacted] (5.1.2e)?

**Van:** [redacted] (5.1.2, 5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 13:43  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Stuk gehandicaptenzorg

[redacted] (5.1.2e) heeft al verwerkingsslag gedaan, hij loopt nu naar je toe

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 13:41  
**Aan:** [redacted] (5.1.2, 5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Stuk gehandicaptenzorg

Dit is het aangepaste stuk voor de gehandicaptenzorg met verwerking van alle reacties die tot nu toe binnen zijn gekomen. Een kleine wijziging in de eerste zin en een grote aanvulling van DMO (de wijzigingen staan cursief). Hieronder nog twee opmerkingen die ik niet verwerkt heb.

+++

[redacted] (5.1.2i)

+++

DMO zegt:

[redacted] (5.1.2i)

Willen we dat toevoegen? Nee toch, want we hebben het bewust algemeen gehouden.

+++

[redacted] (5.1.2e) zegt: Vanwaar de laatste zin? Of waarom staat het erzo? Geldt dit niet voor alle Nederlanders?

Willen we dat aanpassen?